

Ord. 911419.

N. 15

13

1/12

[Faint, illegible handwriting, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

O.
1815.

Memoria

Presentada y leída a la So-
ciedad de Instrucción Judicial
de Cádiz en la sesión de
3. de Noviembre de 1815.

Por

el Sr. D. Juan de Dios I. A. G.

sobre el siguiente Programa:

La Facultad de gobiernos
es a la que debemos el cono-
cimiento de los cuerpos, por lo
tanto es la mas importante
a la educacion del hombre moral.

2

3

¡Quan admirable es la Naturaleza en sus producciones! Quan digna de atención al filósofo observador en el origen, curso y progreso de estas! Cada momento, cada paso, cada época de perfección son otros tantos medios, otros tantos motivos que llaman la contemplación del hombre a un examen e investigación. El Reyno mineral, sujeto de tanta curiosidad en la sociedad humana, si bien el más ínfimo de ella, ofrece al entendido meditador ancho campo para adobar las propiedades y virtudes que le caracterizan, como para respetar las leyes y causas de su formación.

Pero quando de esta fuente irragable de riqueza, de este conjunto de producciones que la convención de los hombres hará tan apreciable; quando del mineral, digo, queremos llevar nuestra imaginación a los seres del reyno vegetal, al examen de sus causas

4
y efectos, leyes y atributos, y en encuen-
tra el entendimiento humano otros de-
tales que vencer, y otras nuevas cau-
sas q.^a admirar. En efecto desde el
desarrollo de la planta en su germina-
cion hasta el ultimo grado de su cre-
cimiento y perfeccion, son tantos los
grados de la sabia naturalera, tantas
las señaladas etapas de su grandera,
y tales las leyes y fenomenos q.^a ella
produce, que apenas queda el hombre
con sola su razon entrar en el abiso
espantoso de sus misterios.

Parece que esta misma natura-
lera, este ser aislado, a quien el hom-
bre no puede considerar sino metafisi-
camente, sea graduando los pasos del
entendimiento humano, llevandolo de
lo menor a lo mayor, de lo facil a
lo dificil, en una palabra de lo com-
prensible a lo incomprendible.

Este es el hombre sirviente en el vegetal
una organizacion, un sistema, una
sistema animacion bastante analoga
con la de su ser mismo. El ve re-
producirse, nacer, formarse, crecer

5
y morir las plantas, funciones y feno-
menos q.^a nota en el ser racional; pero
¿alcanza por esto el mecanismo tanto
de aquellas como el de las suyas propias?
No es, y despues de tantos siglos, de ser-
vos folios escritos para las ciencias, no
se abreve el mejor Naturalista a des-
cribir el modo y causa de muchos fe-
nomenos de los seres organizados. Esto
hizo decir, pocos años hace, al celebre
Lough, meditando sobre la susension
de la accion vital en ^{en} las plantas, per-
cibimos en esta disposicion un rasgo de
sabiduria, pero ignoramos el modo con
que se efectua.

¿Con quantos mas raras no dire-
mos lo mismo de infinidad de feno-
menos propios exclusivamente de la na-
turaleza animal, naturalera tan com-
plicada en su organizacion, como varia
en sus principios! Por lo tanto que es
la mas grande, la mas admirable de
todas las que hacen y componen el
universo, es la mas digna de un estu-
dio profundo. El hombre debe saber
racional como ve, como oye, como gusta, se mueve

6
ve, y como excusa en fin y por que
todas las operaciones q.^a le relacionan
con los demas seres. Esta idea envuel-
ve bien el objeto q.^a me propongo pre-
sentar a ^{esta} respectable y benemérita
academia. Porque aunque el conoci-
miento y estudio del hombre puede y debe mi-
rarse bajo dos diferentes aspectos,
el de los efectos interiores de nuestra
sensibilidad, bajo la relación fisiologica
y el de las modificaciones interiores
de nuestro espíritu por nuestras sensa-
ciones; sin embargo reduco mi traba-
jo a solo el examen de una parte
del 2.^o, a saber, qual es aquella ope-
racion sensible del hombre por la que
empieza a comunicarse con los seres
q.^a le rodean, y a conocerlos? Este es
el concepto que encierra en si el pro-
grama q.^a presenté con alguna obscu-
ridad y el que trato de elucidar.

Empieza a temeraria; el objeto
sublime, la ciencia abstracta, y mi
talento, a mas delimitado, con po-
cas nociones de la ciencia del enten-
dimiento humano. Pero no puedo ofrecer

7
co a la consideracion de esta doctrina mis-
ma no podria presumir de mi obra; tal qual
reflexion propia en vez de obscurecer el
mérito de los dignos y sabios Condillat y
Trauy, sera mas bien una llamada q.^a se
a conocer la escusa del que la remite
a vuestra benevolencia y atencion. Quiera
no es este trabajo q.^a he tomado a mi car-
gado el mas interesante a los desvelos
de la sociedad, y al objeto que ella se pro-
puso en su establecimiento: no obstante
puede servir de mucha influencia en la
parte moral o los conocimientos medicos.
Si se persuade la sociedad, como lo creo,
de esto, empezare animado con la espe-
ranza de verla tan atenta como indulgen-
te.

Nadie duda hoy de la verdad de aque-
l adagio filosofico Nihil est in intellectu quin
primum fuerit in sensu; verdad tan clara y
tan probada que ella sola ha derrotado
para siempre sutilezas metafisicas que
degradaban la razon del hombre. Pero co-
mo esta verdad conducida, nunca se conten-
ta con el conocimiento de los efectos, sino
que busca la causa productora de ellos,

de ella: baxo el primer respecto se llama
 comunmente Sensacion y baxo del 2.^o
 se llama por los ideologos Percepcion.
 No olvidemos la fuerza de cada una de
 ellas y extremos en materia.

Despues por los motivos principales en
 donde el hombre gana un sensacion, el pla-
cer y el dolor: en efecto nuestras pri-
 meras ideas no son otra cosa q.^a placer
 o dolor. Partiendo de este principio y
 suponiendo en el hombre una facultad
 q.^a intende y siente, un espíritu vivi-
 cante, el alma racional como simple
 agente primero y simple del desenvolvi-
 miento de las operaciones en aquel,
 deduciremos necesariamente q.^a aquellos dos
 distintos grados de placer o dolor son
 el resultado de las facultades del alma.
 Veamos ahora quales son las causas
 ocasionales del.

A igual numero que al de sentidos
 las reduce Condillotto, y empieza por el
 del olfato, como el que menos con-
 tribuye a la adquisicion de los con-
 sumientos; despues para al del oído

inquiriendolos en estados las mismas
 sensaciones que nosotros experimentamos
 por la impresion de los oidos, visto es;
 de este se trata de al del gusto, y pro-
 bando con ^{nuestro} ~~esta~~ filosofia ser este
 un agente mas poderoso de nuestra fe-
 licidad o desdicha, q.^a los del olfato y
 oído, porque los sabores, dice, afectan
 con mas fuerza q.^a los olores y sonidos,
 pues la necesidad de alimentarnos es
 mas viva, mas energetica que las de oír
 y oler; ~~de estos~~ manifestandolos en qui-
 sito y sensible de este organo, continua
 con el de la vista, y llega hasta el
 grado de evidencia la incapacidad de
 este sentido q.^a conocer ^{por el solo} los cuerpos, ver
 los espacios &^m determinando estiman-^{te}
 el exercicio y preeminencia del 3.^o el
tacto, colocandolos el ultimo en el orden
 numerico, pero el de primer uso, de ma-
 yor nobleza y como origen de todos
 nuestros conocimientos. En seguida es-
 tablece una relacion intima entre todos ellos,
 afirmando que aquellas facultades que se nos
 presentan como particulares y aisladas al
 exercicio de un solo organo, son las q.^a ~~apli-~~

~~objetos~~ ^{razonadas} a un gran numero de objetos de distinta especie, se denominan y hacen con una general con diversas aplicaciones.

Esto es de todo el sistema de Condillato lo que he creído conveniente ofrecer a la consideración de Vds. Apresenciosos no obstante algunas de sus observaciones principalmente respecto del tacto, al que, como vimos, hace el primero y mas noble de todos nuestros sentidos, pues que respecto de los demas no es necesario, y ~~breve~~ ^{breve} ~~breve~~, p.^a Mo, esta sencilla prueba: Todo sentido que por si mismo no puede juzgar de los objetos ~~externos~~, es incapaz de darnos el conocimiento de ellos, porq.^{ta} esto es juzgar. El olfato, oído, gusto y vista se comprenden en esta clase, segun nos dice Condillato, no ~~son~~ por tanto ninguna de las sensaciones q.^{ta} por ellos se imprimen en el alma, la que nos da el conocimiento de los cuerpos.

Luego lo sera el tacto, o las sensaciones q.^{ta} este produce. Esto es justamente lo que intenta probar Condillato en su 2.^a parte del tratado a q.^{ta}

me he referido antes: su primer capit.^o 13 tiene por epigrafe, Del tacto, o del solo sentido que juzga por si mismo de los objetos externos; y en el cap.^o 14.^o, dice, Ma pensacion del tacto involucra en si todas las demas sensaciones y q.^{ta} el ser racional experimenta, el que las encierra en sus juicios y determinados limites, el que las mide, arregla y circunscribe....."

Nadie quise hasta Condillato avanzar tanto en la ciencia de las ideas, nadie hasta entonces se habia atrevido a modificar nuestro espíritu, como lo hizo este sabio por medio de su estatua, enseñando a los hombres como es producido ese discurso modo de ser por nuestras mismas sensaciones; pero el no pudo dogmatizar su sistema, conocia muy bien la delicadeza ^{o abstracción} de la ciencia q.^{ta} trataba, y no pocas veces antepuso el temor a la resolución; por esto le veremos en algunos otros pasajes de su apreciable tratado tocar y palpitar con sus manos el decir verdades, cuyo descubrimiento quiso decir, sin saber por que, a la gloria y honor del illustre Fray; Fal es la de

debilidad y flaqueza del hombre! tan a
 dictos con a su opinion propia, tan
 ciegos en sus ~~opinion~~ investigaciones,
 tan poco cuidadosos del fruto de sus
 trabajos, los mismos q.^l descollan en me-
 ritos y principios sublimes, y ~~abandonan~~
 demoran con culpable indolencia los que-
 rrisos resultados q.^l aquellos les pre-
 sentan, con salir de sus mismas du-
 das la resolucion de los problemas,
 y la desconocion y desatencion. Ved
 un exemplo en Condillato.

Nos presenta la estatua, de que
 se veia, despojada del olfato, gusto,
 oido y vista, dotada solo del tacto, pero
 inerte, y reducida al menor grado
 posible de sentimiento. "Es, ~~dotada~~, di-
 ce, esta maquina a un mismo tiem-
 po en los pies y cabeza, y se siente
 "modificada de cierto modo, pero no
 "adquiere por esto idea alg.^a de la ex-
 "tension, del movim.^{to} ni de su cuerpo,
 "porque no la tiene del intervalo que
 "separa las partes de q.^l esta compues-
 "ta." En efecto, dice Fray, asi sucede
 pues no es el tacto el q.^l da por si

misma nociones mas perfectas q.^l las de
 los otros sentidos. "Pero se hace, continua
 "Condillato, mas viva, general y simulta-
 "nea en todo su cuerpo esta sensacion; sin
 "embargo no forma idea de la extension,
 "a causa de la misma simultaneidad
 "de impresiones, que producen un senti-
 "miento confuso, q.^l no le permite se-
 "parar aquellas, por no haberlas recibido
 "desunidas y sucesivamente. Mas si el
 "corto y el frio se hacen sentir en dis-
 "tintos momentos, distinguira sus im-
 "presiones y conservara una idea de cada
 "una de ellas, por manera q.^l aunque
 "luego las reciba simultaneamente,
 "comparandolas con las ideas q.^l formó
 "en cada una, conocerá que viene de
 "dos modos diferentes."

Y como procederá así esta maqui-
 na, q.^l tan a su antojo anima Condillato,
 sino tiene idea de las propiedades de los
 cuerpos, si ignora que estas sensaciones
 producidas por impresiones simultaneas
 (o aunque sean reporadas) vienen de dos
 cuerpos diferentes? como podrá juzgar

de ellas ni junta ni reparadamente?
 Ojamos sino al mismo Condillato ha-
 blando del olfato: "supongamos, dice,
 "que habiendo aprehendido á conocer
 "separadam.^{te} (los olores) recibe una
 "impresion de dos distintos, pero jun-
 "tos, ¿los reconquera? no me parece
 "verosimil, se contexta, porque ignoran-
 "do como ignora que estas impresiones
 "de olor nacen de dos cuerpos diferen-
 "tes, nada podria hacerle conjeturar
 "que ha amañado q.^l experimenta es
 "formada de dos." ¿quien quita sea
 lo mismo en el tacto? Quanto sea
 parte condillato de su acostumbrada
 constitucion resulta de la comparacion
 q.^l sabe de hacer: mas no lo es en
 este solo momento.

Alli vimos la estatua dotada
 del tacto, pero inmoble; en el cap.^o 1.^o
 la hace movable y la da el uso de
 las manos; y pregunta: ¿quie causa
 "obligara á la maquina q.^a moverlas?
 "el deseo de servirse de ellas no es,
 "porque no sabe q.^l es conquistada

de partes que puedan conducirse á ob-
 "jetos externos; sera pues preciso q.^l
 "una impresion viva de placer ó dolor
 "contrayendo su muscula, agite sus
 "bracos sin proporem agitarlos, ni
 "tener idea alguna de lo que hace.
 "¿quien produce esta impresion de
 "placer ó dolor? el lo dice en el cap.^o
 2.^o de su 1.^a parte, hablando, relativam.^{te}
 del olfato, del amor, del odio, temor
 volicion &c. en estos terminos "estas
 "pasiones no son mas q.^l diferentes
 "maneras de desear." pero no es de mi
 objeto la indagacion del apelativo
 q.^l se dara á nuestro ser espiritual
 segun que este se modifique. Pasemos
 pues adelante.

Vuelve á preguntar Condillato en
 el cuerpo del cap.^o otro. de su 2.^a parte
 "¿como aprehende á tocar esta estatua?
 "movimientos hechos por casualidad, y
 "que le traeron sensaciones agrada-
 "bles ó desagradables, son los q.^l hacen
 "que ella se ensene á tocar arreglada
 "ante los cuerpos." En seguida hace

pasar a su Maquina por todos los gra-
 dos q^l juzga necesarios y q^l perfelis-
 marla en el tacto, y concluye dicen-
 do: "Luego ella conduce en braso por
 u costumbre, sin que quite alg^a atencion
 u al parecer (son notables sus palabras
 u tener), sin formar algun juicio; y
 entonces es quando hay en el cuerpo
 u movimientos q^l corresponden a los
 u deseos del alma, entonces es quando
 u la estatua se mueve a su voluntad.

Ahora un minuto el mismo nos dice
 q^l en el movim^{to} de las manos no va
 deseo, sino impresion de placer o dolor;
 y aqui ya es deseo, ya es determina-
 cion de voluntad, mas si falta la
 atencion, sino hay juicio, si los movi-
 mientos son casuales, como puede a-
 tender la voluntad, compararse y deter-
 minarse? Por eso, dice Tracy con
 mucha oportunidad; no es a la volun-
 tad de la Estatua de la no, es a la de
 Condillat a la de quien ella se
 mueve y modifica.

Escuchemos por ultimo de sus mis-

mas labio la nulidad de su sistema en esta
 parte: "Lo este cap^o, dice, hablando de la
mano en otro cap^o de otra 2^a parte, no fue
 u ra tan movable y flexible, necesaria mu-
 u tra estatua mucho tiempo para adquirir
 u las ideas de las figuras, y si eran limitados
 u serian sus conocimientos si no la tubiese!"
 de modo que aun suponiendo el que el tac-
 to es el unico de los sentidos que nos da
 el conocimiento de los cuerpos, no puede
 disentenderse de que el movimiento tiene
 un poderoso influvo en la adquisicion y
 formacion de nuestras ideas.

Creo, señores, que seria nunca aca-
 bar si tubiese de presentar mas pruebas
 para rebatir la doctrina de Condillat; y
 gusto que manifestandome por la facultad
 de movemos una especie de sexto sentido
por el qual conocemos la relacion que
media entre nosotros y los objetos ex-
ternos; viene por tierra aquella, pasare
 prontamente a verificarlo, exponiendo so-
 lamente aquellos razones mas principa-
 les.

Mueve pues la estatua, conoce su
 cuerpo y las diferentes partes de que se
 compone, y dice Condillat: "Mientras
 que ella ha estado inmable no ha podido

tener idea alguna de aquella sensación
 de existencia y solidez que sus partes
 le ofrecen después que se mueve y toca;
 pero luego que ejecuta el movimiento,
 se toca ó coge con sus manos los ob-
 jectos, conoce y siente la existencia y
 solidez que estos le oponen: en el ca-
 pit. 5.º de la referida 2.ª parte se lee:
 "La mayor dicha y placer de los infan-
 tes parece consistir en moverse: es bien
 natural dice Trauz, pues que este es el
 solo medio en ellos para satisfacer su
 curiosidad: una venda sobre sus ojos,
 y porique Condillato, les afligiera menos,
 que un lazo que les quitara el uso
 de sus pies y manos: en efecto es ad-
 movimiento á lo que ellos deben la
 conciencia mas viva q. tienen de su
 existencia. La vista, el oido, el gusto
 y el olfato parecen terminarse á
 un solo organo, pero el movimiento
 se reparte y estínde á todas las
 partes, y hace gozar del cuerpo en
 toda su estension."

¿Podrá darse idea mas clara, mas
 mas terminante de que el movi-
 miento solo nos ensina la existencia
 de nuestro ser y la de todos los del

universo?; y no deducos inmediatamente
 aquel saber, la facultad de movernos es
 á la que únicam.ª debemos el conocimiento
 de ellos!

Jamas, dice Trauz, se podrá estar
 mas cerca de una verdad sin reconocerla
 y confesarla. Con quanta razón puede
 decirse de Condillato lo q. él dice de
 Locke en una ocasión igual: "Hay mo-
 mento en que el talento mas despijado
 se aparta del camino de la verdad, sin
 que queda imaginarse, porqué."

No viendo pues la vista, el oido,
 el olfato, el gusto y tacto otra cosa q.
 meras modificaciones de nuestro ^{ser}, que
 no nos dan noticia alguna de lo que
 las causa, deduciremos con justicia, ha-
 ber un otro agente que nos haga
 discernir y conocer los motivos ora-
 cionales de las impresiones q. aquellos
 sentidos reciben, y por el qual se
 establezca una comunicacion entre
 el principio simple de ellas, nuestro
 espíritu, y el universo sensible. Tal
 es la facultad **movilidad**, ó aquella
 facultad residente en nosotros para
 ejecutar el movimiento. En efecto
 esta potencia, esta aptitud de la

maquina animal puesta en ejercicio es la que nos muestra, como se ha probado, q.^l existe lo que llamamos cuerpo. Es por lo tanto otra facultad un certo sentido q.^l no por otra cosa se desconoce como tal, si no porque carece de organo particular, y porque se halla como confundido con los demas sentidos, principalmente con el tacto.

Aunque con brevedad he probado, a mi parecer, la parte primera de mi aserto. Faremos á la 2.^a, esta concepcion asi: y por lo tanto, la mas importante á la educacion del hombre moral.

Si estubiera bien conocida la relacion que existe entre este ser que nos anima, ~~es~~ este ya totalidad de las partes sensibles, y el resto de los demas seres de la naturaleza, me ahorrraria trabajo, y á vds. molestia; pero no siendo asi, y de otra parte interesando la claridad y buena inteligencia, me es forzoso dar una ligera idea del significado de las partes q.^l heun y com-

ponen esta palabra abstracta relacion.²³
tales, son el movimiento, espacio, lugar, gas, cuerpo, extension, duracion, y tiempo. Seré breve.

Definieron los filosofos al movimiento aquel acto por el qual los cuerpos se trasladan de un lugar á otro; esto es en efecto; pero; como adquiriré el hombre una idea de el sino conoce lo q.^l es cuerpo, ni lugar? tratamos aqui de examinar un hombre inexistente, no á un hombre ya formado, y no debemos por lo tanto estar á los efectos, sino á las causas productoras; porque de otro modo no parece estraña la definicion, como tampoco lo seria que uno conozca y peca infinidad de resultados en todas las ciencias y aun las ciencias mismas, sin conocer la 1.^a de todas, la del entendimiento humano; esto sucede por haber obedecido ciegamente á las leyes q.^l le rijen, sin acordarse de haber aprendido el ejercicio de sus operaciones.

Pero Lot dice, que no se puede

24
definiere exactamente el movimiento
porque la idea que del ^{tiempo} tiempo, así como
la del espacio, son ideas simples, q.^{ta}
reciben nuestro ser por muchos de los
sentidos, y que las de sucesion o de du-
racion es asimismo una idea simple
que nos viene por las vias de la sen-
sacion y reflexion unida; otro tanto
dice D' Hambert del espacio y del
tiempo: mas, podrán ser ideas sim-
ples aquellos a cuya formacion coo-
peran 2. 3. o 4. de nuestros sentidos.
cada una de estos no nos da mas
q.^{ta} una idea simple de qualq.^{ta} cosa,
y la sucesion de dos o mas de ellas
la compuesta; por exemplo de las
ideas de lo amarillo, duro y pesado
formamos la del oro; de muerte q.^{ta}
multiplicando, repitiendo y combinan-
do las operaciones de abstraccion, o se-
paracion, y concrecion, hacemos
todas nuestras ideas qualq.^{ta} q.^{ta} ellas
sean.

Cero es en efecto la idea del mo-
vimiento idea simple, considerado
este como una sensacion particular,

25
y mediante la qual conocemos que
existe fueras de nosotros y las causas
ocasionales de las modificaciones
de nuestra alma: ~~-----~~
~~-----~~ En este concepto lo entiende Fragey:
veamos como se explica: "Yo me muevo,
dice, y lo siento: no recibo otra impre-
sion, otra modificacion de mi ser
que la sucesion del movimiento:
la que yo encuentro en esto, es para
mi negativo, es nada: continuo mo-
viendome y soy detenido, contrariado:
lo que opone resistencia a esta sensa-
cion de mi todo es un obstaculo, un
cuerpo, (tal es la idea de cuerpo, la de
un obstaculo a la qual vivimos re-
quidam.^{te} tarde todas las sensaciones
q.^{ta} este nos envia). Luego deduce el,
de aquello que no se opone a mi mo-
vimiento, la nada, y de lo q.^{ta} me lo
impide, el cuerpo, abstraigo la idea
gral. de espacio, q.^{ta} se dice vacio
sino hay mas q.^{ta} aquel nada, y luego
si encuentro cuerpos. No es pues el
espacio una substancia, una propie-
dad; sino una idea abstracta com-

cantidad de lanada y cuero, considerada sea relativamente a relativamente a la sen-
sacion de mi movimiento.

Porque puede colegirse tambien que lo que se dice lugar no será otra cosa que una porcion de este espacio, lleno o vacío, determinado por aquellas relaciones que tiene con las otras porciones del espacio; y llamamos extension de los cuerpos, la re-
presentacion permanente de la cantidad de movimiento necesaria para que la corra y ande el cuerpo (esta es una propiedad del por la que ocupa diferentes puntos del espacio); no es pues la idea de la extension q.^{ta} forma nuestro ser, una noción primera adquirida sin el conocimiento de los cuerpos; es si, una consecuencia de la del movimiento, sentacion real y verdadera como se probó. Luego un cuerpo o un ser extenso será lo q.^{ta} nosotros sentimos continuamente mientras tenemos la sensación de una cierta cantidad de movimiento.

Respecto de la duracion y tiem-

po sobre cuyas ideas como tambien confusion, se explica así: "No hay pas-
se alguna de la facultad de sentir, de nuestra sensibilidad, que nos pueda dar la idea de la duracion quando se halla unida a la de similitud, llamada memoria. Me engorgo, por ejemplo, limitado al sentido del olfato, y privado de movimiento.iento el olor de un clavel, luego el de rosa, y siento de nuevo el del clavel, lo reconozco, es decir, conozco ser el mismo yo q.^{ta} fui clavel, luego rosa, y otra vez clavel, pues intimo q.^{ta} este yo ha sido modificado sucesivamente de diferentes maneras, ha existido, ha durado. Quando la movilidad me ha empujado q.^{ta} existen cuerpos y halla, uno, del que ya he recibido impresion, lo reconozco por el mismo. digo de nuevo q.^{ta} yo he durado, así como el cuerpo a quien aplico esta idea.... de todos los fenomenos de este genero forma la idea gral. y abstracta de Duracion....."

".... Pero sin movilidad no hay

28
tampoco medío alguno p.^o estimar y guar-
dar ~~medío~~ su duracion; mas luego
que ella me dá á conocer los cuerpos,
en movim.^{to} y el nro, compare la du-
racion de mi ser con un movimiento
que me viene: v. g. los movimientos
aparentes del sol al rededor de la tier-
ra: los nro y pongo divididos en
partes iguales por movimientos arti-
ficiales, correspondi.^{tes} a los de un reloj
de arena, de agua, ~~de~~ ~~de~~
y comparandolos ^{con aquellos} digo, si durado
un año, un mes, una semana un día &
en una palabra un tiempo qualquiera,
es pues un tiempo una porcion de du-
racion numerada y la idea del tiempo
es formada de la abstracta y grab.
de duracion, combinada con la del mo-
vimiento. Se concluirá, dice este
sabio, que un tiempo es para nosotros
la representacion de un movimiento o
hecho."

Ved pues, señores, como deben
concebirse las ideas de Movimientos
Espaciales, lugar & en el ^{sistema} ~~planeta~~ de

39
Frang. No obstante la sublimidad
y abstraccion de la ciencia de las ideas,
creo haberlas expuesto con alguna
claridad; prueba, como el mismo dice,
nada equívoca de la fecundidad de aque-
llos principios q.^e se sentó arriba: muestras
relaciones con los cuerpos esteri-
ores, y el conocim.^{to} de ellos y ~~de ellos~~
unido con el no nos tiene uno por
la facultad de ejecutar el movim.^{to}
y de tener nuestra consciencia.

Deduciremos entonces, q.^e si por
las nociones adquiridas mediante esta
facultad, nos perfeccionamos en todas
las ideas q.^e están al alcance humano,
debe ser este agente de ellas ~~mejor~~
~~impulsor~~ de tanta mayor impor-
tancia quanto q.^e en buena aplica-
cion á varios principios, á veces finy
nos conduce al goze de una verdadera
felicidad, y nos hace fáciles los medios
p.^o conseguir nuestra felicidad. Esto
es lo que se llama hombre moral:
El ser hum.^o dotado de razón, excita
de los buenos principios.

He abusado muy mucho de vuestra atención y paciencia, pero aunq. hubiese querido ser mas considerado a esta Vd., lo metafisico del asunto q.º nos he ocupado, no me lo ha permitido. Yo no habria patentizado mi aserto con la evidencia q.º era de desear, pero esta respetable academia nose habria olvidado de lo q.º dije en mi introduccion; quan ardua era la materia, y mis fuerzas quan debiles!

Por si puede contribuir a mejor intelig.ª, ens de mi deber presentar a la meditacion de Vd., las tres consecuencias siguientes que envuelven en si todo lo q.º he leido, y con ellas concluiré.

1.ª Las percepciones q.º formamos por las sensaciones q.º recibimos de los agentes externos, no son otra cosa q.º modificaciones interiores de nuestro espíritu que no nos dan conocimiento alg.º de lo que las causa.

2.ª El movimiento es para nosotros una verdadera sensacion, pero de diferente especie de las de los demas sentidos; la qual nos hace conocer las causas de nuestras sensaciones.

3.ª Asi pues la facultad de movernos y de tener la consciencia de nuestra exist.ª es una especie de 6.º sentido, por el qual solamente conocemos la relacion q.º media entre nuestro ser y los objetos exteriores.

Cadix 3. de Noviembre de 1815.

Juan Antonio Tassota

D. L. Ameller
D. L. Ameller

D. L. Ameller
D. L. Ameller